

Forum Ouvert Fanatic Climbing - Karma 26-09-2026

Thématique : Se préparer à un avenir incertain – Animateur : Jimmy Zwiebel

Discussion ouverte sur le l'adaptation de la pratique dans un contexte climatique où les étés comme 2026 seront de plus en fréquents et notamment comment s'adapter à des potentielles fermetures de la forêt en période de très fort risque.

Deux axes majeurs ont émergé au fil des échanges :

- La gestion des fermetures
- Les vecteurs d'informations/sensibilisations

Sur la Gestion des fermetures :

Trois sous axes ressortent des discussions : des craintes, des incertitudes mais aussi des propositions.

Les craintes se portent principalement que la question de l'accès à la forêt en tant que bien commun, accessible à tous.

Dans des périodes à risque, la fermeture de tout ou partie de la forêt peut être compréhensible et acceptable tant que celle-ci reste limitée dans le temps (exemple de la gestion dans l'Essonne par rapport à la gestion en Seine et Marne pendant l'été)

Crainte sur l'idée d'un « pass riverain » qui entraînerait un traitement différent dans l'accès à la forêt que l'on soit riverain ou non riverain.

Il a été aussi évoqué l'intérêt d'une interdiction d'accès à la forêt qui malgré sa mise en place dans les 3 pignons avant le départ du feu, n'a pas permis d'empêcher un incendie.

Les incertitudes étaient plus larges dans les sujets de réflexion. Tout d'abord, comment fermé la forêt ? En prenant des exemples dans d'autres lieu en France très touristiques (Gorges du Verdon, Calanques) dans lesquels des mesures de fermetures peuvent être prises ponctuellement, le sujet de comment fermés une forêt avec des nombreux accès pas toujours clairement identifié peut-il être efficace par rapport à des lieux avec seulement quelques points d'accès ?

Incertitudes sur les décisions et les relations aux pouvoirs publics. Les fermetures sont mises en place à l'échelle préfectorale, comment faire porter notre voix auprès de ces instances ? Quelle feuille de route des départements/plan de gestion prévu ? Transparence dans les gestions de crises ? Incertitudes sur les conditions météo, avec aujourd'hui un focus sur la question du risque d'incendie mais pour les autres risques (tempêtes, inondations, etc.)

Des propositions :

Dans le rapport aux pouvoir publics : Comment faire représenter les grimpeurs auprès des instances dirigeantes ? Mettre en avant l'impact économique (professionnels du tourisme et de l'escalade) des fermetures.

Formation des grimpeurs : Se former auprès des forces compétentes dans leur domaine (ONF, SDIS, Associations) pour pouvoir intervenir/aider en période de crise/fermeture, communiquer sensibiliser.

Exemple espagnol (source à vérifier!) : Arrosage des forêts pour limiter les risques d'incendies

Sur les vecteurs d'informations/sensibilisation :

C'est un élément central des discussions autour de la table : Prévenir, sensibiliser et informer.

Un point marquant de la gestion de crise de cet été qui a été mis en avant étant la difficulté d'avoir

une information fiable sur les fermetures.

Plusieurs éléments ont été avancés dans ces échanges pour que les informations soient plus claires :

Affiche information parking

Ciblage des informations et par quel canal de diffusion ? (en particulier au niveau des pouvoirs publics!)

Restructuration des accès à la forêt (parking)

D'autres thématiques en lien avec la sensibilisation ont aussi été évoqués mais n'ont pas été approfondis, en particulier l'importance de la prévention et de la pédagogie sur le terrain, mais aussi sur comment sensibiliser avec pédagogie ? (dans le rapport à l'autre, l'approche, les différences de sensibilités, la fatigue et l'impatience).